

Uuringu „Ajutise töötamise mõju töötuna arvelolijate tööturukäitumisele ja majanduslikule toimetulekule“ hindamiskriteeriumite kirjeldus

Maksimaalne punktide arv 90.

1. Pakkumuse maksumus – 5 punkti

Pakkumuse maksumuste hindamine toimub järgmiselt:

1. madalaima maksumusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte (6);
2. järgmised pakkumused saavad väärtuspunkte proportsionaalselt vähem. Järgmiste pakkumuste punktisumma arvutatakse valemiga: **madalaima pakkumuse maksumus : (jagatud) hinnatava pakkumuse maksumus x (korda) kriteeriumi osakaal (5)**. Tulemus ümardatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.

2. Tehniline lahendus – 85 punkti

Pakkumuse tehnilise lahenduse väärtuspunktid saadakse igas tehnilise lahenduse hindamise alakriteeriumis punktides 2.1 – 2.6 kirjeldatud hindamismetoodika alusel antud väärtuspunktide summeerimisel.

2.1. Pakkuja tõlgendus projekti eesmärgist ja sisust (k.a lõppraporti struktuuri esialgne kirjeldus) – 15 punkti

Projekti eesmärk ja sisu on pakkuja poolt selgelt lahti mõtestatud ja põhjendatud. Lisaks pakub pakkuja välja olulisi ja asjakohaseid täiendusi, mis annavad uuringule lisandväärtust ja mida tellija ei osanud algsesse ülesandepüstitusse lisada. Esitatu ületab tehnilises kirjelduses kirjeldatud tellija ootusi.	15 punkti
Projekti eesmärk ja sisu on pakkuja poolt selgelt lahti mõtestatud ning põhjendatud ning vastavad tellija ootustele. Pakkuja ei paku välja olulisi omapoolseid täiendusi või pakub välja täiendusi, mis ei anna tellija hinnangul olulist lisaväärtust.	10 punkti
Projekti eesmärk ja sisu on pakkuja poolt lahti mõtestatud ja vastavad üldjoontes tellija ootustele. Tellijal tekivad pakkuja nägemuse kohta üksikud küsimused, kuid puudujäägid ja ebatäpsused ei ole põhimõttelised.	5 punkti
Projekti eesmärgi ja sisu kirjelduses on olulisi puudujääke tehnilises kirjelduses esitatud probleemide lahendamisel. Esitatu põhjal ei saa tellija olla kindel, et pakkuja tuleks toime projekti eduka läbiviimisega	1 punkt

2.2 I uurimisülesande (kvalitatiivanalüüs kolme sihtrühmaga: (1) ajutist tööd teinud töötud; (2) võrdlusgrupiga ning (3) tööandjatega ja Eesti Töötukassa ja CiTIS-e analüüsi täiendav analüüs) teostamise kava - 15 punkti

Kava on põhjalikult läbi mõeldud. Täpsemad uurimisküsimused; andmed ja allikad, mida kasutatakse (k.a plaan selle kohta, milliste rühmade esindajaid plaanitakse intervjuerida (s.h intervjueritavate arv) koos põhjendustega); andmekogumise meetodid; analüüsimeetodid / analüüsi põhivõtted on ammendavalt kirjeldatud. Uurimisküsimused ja metodoloogilised valikud toetavad üksteist, on loomulised ning võimaldavad luua uut teadmist, millel on potentsiaal avaldamiseks ka teaduspublikatsioonina. Uuringuga seotud võimalikud eetilised väljakutsed on selgelt lahti mõtestatud ning nendega on käesoleva projekti ajakavas arvestatud või on veenvalt selgitatud, miks käesoleva projektiga eetilisi väljakutseid ei kaasne.	15 punkti
--	-----------

Uurimisülesande kava sisaldab lähenemisi, mida tellija ei nõudnud. Kava ületab tellija ootuseid.	
Kava on põhjalikult läbi mõeldud. Täpsemad uurimisküsimused; andmed ja allikad, mida kasutatakse (k.a plaan selle kohta, milliste rühmade esindajaid plaanitakse intervjuerida (s.h intervjueritavate arv) koos põhjendustega); andmekogumise meetodid; analüüsimeetodid / analüüsi põhivõtted on ammendavalt kirjeldatud. Uurimisküsimused ja metodoloogilised valikud toetavad üksteist, on loomingulised ning võimaldavad luua uut teadmist, millel on potentsiaal avaldamiseks ka teaduspublikatsioonina. Uuringuga seotud võimalikud eetilised väljakutsed on selgelt lahti mõtestatud ning nendega on käesoleva projekti ajakavas arvestatud või on veenvalt selgitatud, miks projektiga eetilisi väljakutseid ei kaasne. Kava ei sisalda lähenemisi, mida tellija ei nõudnud. Kava täidab tellija ootuseid.	10 punkti
Kava on läbi mõeldud. Täpsemad uurimisküsimused; andmed ja allikad, mida kasutatakse (k.a plaan selle kohta, milliste rühmade esindajaid plaanitakse intervjuerida (s.h intervjueritavate arv) koos põhjendustega); andmekogumise meetodid; analüüsimeetodid / analüüsi põhivõtted on piisavalt kirjeldatud. Uurimisküsimused ja metodoloogilised valikud toetavad üldjoontes üksteist, kuid kava osas esineb üksikuid mittepõhimõttelist laadi puudujääke või küsitavusi. Uuringuga seotud võimalike eetiliste väljakutsete lahti mõtestamisel esineb üksikuid puudujääke ja/või küsitavusi või esineb üksikuid puudujääke ja/või küsitavusi selgituses, miks käesoleva projektiga eetilisi väljakutseid ei kaasne, kuid need puudujäägid pole põhimõttelised ega sea ohtu projekti ajakavast kinnipidamist. Uurimisülesande teostamise kava vastab põhiosas tellija ootustele.	5 punkti
Kava on pealiskaudne ning esineb põhimõttelisi puudujääke või küsitavusi uurimisküsimuste, andmeallikate, andmekogumise meetodite ja/või andmeanalüüsi põhimõtete osas. Käesoleva projektiga seotud võimalike eetiliste väljakutsete kirjeldus on pealiskaudne ja esineb põhimõttelisi puudujääke ja/või küsitavusi või on pealiskaudselt selgitatud, miks käesoleva projektiga eetilisi väljakutseid ei kaasne. Seetõttu on oht, et käesolev projekt ei püsi ajakavas. Tellija hinnangul on oht, et käesoleva projekti eesmärke ei saavutata.	1 punkt

2.3 II uurimisülesande (ajutise töötamise mõjude ja tulemuslikkuse hindamine) teostamise kava - 15 punkti

Kava on põhjalikult läbi mõeldud. Täpsemad uurimisküsimused; andmed ja allikad, mida kasutatakse (k.a plaan selle kohta, milliste rühmade esindajaid plaanitakse intervjuerida (s.h intervjueritavate arv) koos põhjendustega); andmekogumise meetodid; analüüsimeetodid / analüüsi põhivõtted on ammendavalt kirjeldatud. Uurimisküsimused ja metodoloogilised valikud toetavad üksteist, on loomingulised ning võimaldavad luua uut teadmist, millel on potentsiaal avaldamiseks ka teaduspublikatsioonina. Uuringuga seotud võimalikud eetilised väljakutsed on selgelt lahti mõtestatud ning nendega on käesoleva projekti ajakavas arvestatud või on veenvalt selgitatud, miks käesoleva projektiga eetilisi väljakutseid ei kaasne. Uurimisülesande kava sisaldab lähenemisi, mida tellija ei nõudnud. Kava ületab tehnilises kirjelduses kirjeldatud tellija ootuseid.	15 punkti
Kava on põhjalikult läbi mõeldud. Täpsemad uurimisküsimused; andmed ja allikad, mida kasutatakse (k.a plaan selle kohta, milliste rühmade esindajaid plaanitakse intervjuerida (s.h intervjueritavate arv) koos põhjendustega); andmekogumise meetodid; analüüsimeetodid / analüüsi põhivõtted on ammendavalt kirjeldatud. Uurimisküsimused ja metodoloogilised valikud toetavad üksteist, on loomingulised ning võimaldavad luua uut teadmist, millel on potentsiaal avaldamiseks ka	10 punkti

teaduspublikatsioonina. Uuringuga seotud võimalikud eetilised väljakutsed on selgelt lahti mõtestatud ning nendega on projekti ajakavas arvestatud või on veenvalt selgitatud, miks projektiga eetilisi väljakutseid ei kaasne. Kava ei sisalda lähenemisi, mida tellija ei nõudnud. Kava täidab tellija ootuseid.	
Kava on läbi mõeldud. Täpsemad uurimisküsimused; andmed ja allikad, mida kasutatakse (k.a plaan selle kohta, milliste rühmade esindajaid plaanitakse intervjuuerida (s.h intervjueeritavate arv) koos põhjendustega); andmekogumise meetodid; analüüsimeetodid / analüüsi põhivõtted on piisavalt kirjeldatud. Uurimisküsimused ja metodoloogilised valikud toetavad üldjoontes üksteist, kuid kava osas esineb üksikuid mittepõhimõttelisi laadi puudujääke või küsitavusi. Uuringuga seotud võimalike eetiliste väljakutsete lahti mõtestamisel esineb üksikuid puudujääke ja/või küsitavusi või esineb üksikuid puudujääke ja/või küsitavusi selgituses, miks käesoleva projektiga eetilisi väljakutseid ei kaasne, kuid need puudujäägid pole põhimõttelised ega sea ohtu käesoleva projekti ajakavast kinnipidamist. Uurimisülesande teostamise kava vastab põhiosas tellija ootustele.	5 punkti
Kava on pealiskaudne ning esineb põhimõttelisi puudujääke või küsitavusi uurimisküsimuste, andmeallikate, andmekogumise meetodite ja/või andmeanalüüsi põhimõtete osas. Käesoleva projektiga seotud võimalike eetiliste väljakutsete kirjeldus on pealiskaudne ja esineb põhimõttelisi puudujääke ja/või küsitavusi või on pealiskaudselt selgitatud, miks käesoleva projektiga eetilisi väljakutseid ei kaasne. Seetõttu on oht, et käesolev projekt ei püsi ajakavas. Tellija hinnangul on oht, et käesoleva projekti eesmäärke ei saavutata.	1 punkt

2.4 Detailne aja- ja tegevuskava koos vastutajatega (kava peab sisaldama olulisemaid koosolekuid tellijaga ning nende teemasid)¹ - 15 punkti

Kava on esitatud ja tegevused on alategevusteks jaotatud ja nende toimumine on nädalase täpsusega ajastatud. Iga tegevuse juures on märgitud vastutaja(d). Ajakava on teostatav. Kavas on märgitud ära olulisemad koosolekud tellija ja uuringu juhtrühmaga ning nende koosolekute eesmärk. Pakutud kava veenab tellijat, et pakkuja suudab täita lepingu ootuspäraselt ja õigeaegselt.	15 punkti
Kava on esitatud ja tegevused on alategevusteks jaotatud ja nende toimumine on nädalase täpsusega ajastatud. Samas pole iga tegevuse juurde märgitud vastutaja(d) või tekitab kava teostatavus muus osas üksikuid küsimusi (nt on mõne tegevuse jaoks planeeritud põhjendamatult pikk või lühike periood). Need puudused pole aga põhimõttelised.	10 punkti
Kava on esitatud ja tegevused on alategevusteks jaotatud ja nende toimumine on nädalase täpsusega ajastatud. Samas pole iga tegevuse juurde märgitud vastutaja(d). Lisaks tekitab kava teostatavus muus osas küsimusi (nt on mõne tegevuse jaoks planeeritud põhjendamatult pikk või lühike periood).	5 punkti
Kava on küll esitatud, aga väga üldisel ja läbipaistmatul kujul, mistõttu pole tellijal võimalik veenduda kava teostatavuses. Tellijal tekib küsimus, kas pakutud aja- ja tegevuskavaga on võimalik tagada lepingu kvaliteetne ja õigeaegne täitmine.	1 punkt

¹ Pakkuja peab projekti aja- ja tegevuskava koostamisel lähtuma punktis „Projekti orienteeriv ajakava“ esitatud tähtaegadest.

2.5 Uurimisrühma kirjeldus, kus on iga liikme kohta välja toodud käesolevas projektis täidetavad ülesanded ja CV² - 15 punkti

Pakkumusest nähtub selgelt, millised on uurimisrühma liikmete pädevused ning milliste tööloikude eest keegi vastutab. Pädevused ja vastutus on omavahel kooskõlas. Lisaks miinimumpädevustele on töörühmal lisapädevusi, mille vajalikkuse põhjendus on tellija jaoks veenev. Uurimisrühmas on ka temaatiliselt asjakohaste ja kõrgetasemeliste teaduspublikatsioonidega inimesi ³ .	15 punkti
Pakkumusest nähtub uurimisülesannete kaupa selgelt, millised on uurimisrühma liikmete pädevused ning milliste tööloikude eest keegi vastutab. Pädevused ja vastutus on omavahel kooskõlas. Lisaks miinimumpädevustele on uurimisrühmas kas lisapädevusi, mille vajalikkuse põhjendus on tellija jaoks veenev või on uurimisrühmas avaldatud asjakohaseid kõrgetasemelisi teaduspublikatsioone.	10 punkti
Pakkumusest nähtub uurimisülesannete kaupa selgelt, millised on uurimisrühma liikmete pädevused ning milliste tööloikude eest keegi vastutab. Pädevused ja vastutus on omavahel kooskõlas. Uurimisrühm vastab oma pädevustelt ja kogemustelt hanke alusdokumentides kirjeldatud miinimumnõuetele.	5 punkti
Pakkumuses on kirjas, et uurimisrühmal tervikuna on olemas minimaalsed vajalikud pädevused projekti läbiviimiseks. Samas pole selge, milliste tööloikude eest keegi vastutab ja / või kas konkreetsetel isikutel on ka vajalikud pädevused ja kogemused. Tellija ei saa esitatud lünkliku info põhjal olla kindel, et käesoleva projekti eesmärgid saavad kvaliteetselt täidetud.	1 punkt

2.6 Võimalike riskide kaardistus ning nende vältimise ja/või maandamise plaan koos vastutajatega - 10 punkti

Pakkuja on pakkumuses põhjalikult kirjeldanud võimalikke probleeme ja riske, mis võivad projekti käigus ette tulla ning nende maandamise plaani (lisatud on vastutavad isikud).	10 punkti
Pakkuja on pakkumuses kirjeldanud võimalikke probleeme ja riske, mis võivad projekti käigus ette tulla ning nende maandamise plaani. Tellijal tekivad üksikud küsimused võimalike riskide katmata jätmise ja/või riskide maandamise meetme sobivuse osas, kuid need ei ole põhimõttelised.	5 punkti
Riske ja/või nende maandamismeetmeid on kirjeldatud üldsõnaliselt, millest tulenevalt pole tellijal võimalik pakkumuses toodud informatsioonist lähtudes veenduda, et riskid saavad maandatud.	1 punkt

3. Pakkumuste hindamine

- 3.1. Edukas pakkumus selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil hindamismetoodikas toodud hindamiskriteeriumite alusel.

² Pakkuja peab lähtuma uurimisprojekti tehnilise kirjelduse punktis „Nõuded uurimisrühmale“ toodust. Kui uurimisrühm ei vasta seal toodud miinimumnõuetele lükatakse pakkumus tagasi.

³ Arvesse lähevad publikatsioonid, mis on seotud pädevuste ja rolliga, mida konkreetne töörühma liige selles projektis täidab. Publikatsioonide taseme hindamisel lähtutakse ETISE klassifikatsioonist. Eelkõige lähevad arvesse ETISE 1.1, 1.2, 2.1 ja 3.1 publikatsioonid.

- 3.2. Pakkumuse lahenduse kirjeldust hinnatakse vähemalt kolme pakkujast sõltumatu hindaja poolt. Hindajad lähtuvad hindamisel hindamismetoodika kirjeldatud põhimõtetest ning esitavad igale hindamiskriteeriumile antud hinde kohta kirjaliku põhjenduse.
- 3.3. Vajadusel võivad hindajad pakkumusi omavahel võrrelda.
- 3.4. Hindamiskriteeriumile erinevate hindajate poolt antud väärtuspunktid summeeritakse ja leitakse hindajate antud väärtuspunktide aritmeetiline keskmine (pakkumuse väärtuspunktid).
- 3.5. Edukaks tunnistatakse enim väärtuspunkte saanud pakkumus. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud kahe uurimisülesande kavade (hindamiskriteeriumid 2.2-2.3) eest kokku suurim arv väärtuspunkte. Juhul, kui ka nende eest saadud väärtuspunktid on pakkumustel võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, millele on omistatud kõrgem kogupunktisumma alakriteeriumi „Pakkuja tõlgendus projekti eesmärgist ja sisust“ (hindamiskriteerium 2.1) eest. Kui ka hindamiskriteeriumi 2.1 punktisummad on pakkumustel võrdsed, võidab pakkumus, mis sai rohkem punkte „Uurimisrühma kirjeldus“ eest (hindamiskriteerium 2.5). Kui ka siis on punktisummad võrdsed, korraldab tellija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.
- 3.6. Kui parim pakkumus saab pakkumuse lahenduse eest vähem kui 55 punkti või vähemalt ühes alakriteeriumis minimaalse arvu punkte, kuulutatakse konkurss luhtunuks.